

## Sudáfrica

# Investigación integrada y creación de escenarios para la elaboración de la LEDS

Actividad	Enfoque de LTMS/Planes de Acción y Escenarios de Mitigación (MAPS) para la investigación, modelación y creación de escenarios conjuntos para ayudar en la elaboración de la LEDS en procesos nacionales y a través de la colaboración del Sur.
País	Sudáfrica
Sector(es) involucrado(s)	Todos
Período de ejecución	2006–presente

**Resumen del caso**

El proceso de Planes de Acción y Escenarios de Mitigación (MAPS) nació de la experiencia de creación de Escenarios de Mitigación a Largo Plazo (LTMS) de Sudáfrica durante 2006-2008. El enfoque se centra en comprender cómo sucede el cambio en los sistemas y al mismo tiempo, reconocer la ciencia blanda de los cambios en la política y la elaboración de estrategias. Es fundamental lograr un análisis técnico de alta calidad con los equipos de trabajo locales, aunque también es importante (quizás incluso más) entablar relaciones entre grupos interesados clave para garantizar la credibilidad y la aprobación de dicho análisis, con el fin de influir sobre los procesos políticos y de formulación de políticas como en el caso de la LEDS.

La experiencia de transferir la práctica sudafricana de LTMS a varios países de América Latina (incluidos Brasil, Chile, Colombia y Perú) a través del proceso de MAPS destaca la importancia de contar con un mandato gubernamental firme y enfatiza el enfoque participativo y liderado por grupos de interesados que se centra en la investigación, la modelación y la creación de escenarios en colaboración.



Expertos sudafricanos de la Universidad de Ciudad del Cabo transfieren aprendizaje a través del taller "EconLab" coordinado por MAPS en Brasil © MAPS

## Sudáfrica

## Investigación integrada y creación de escenarios para la elaboración de la LEDS

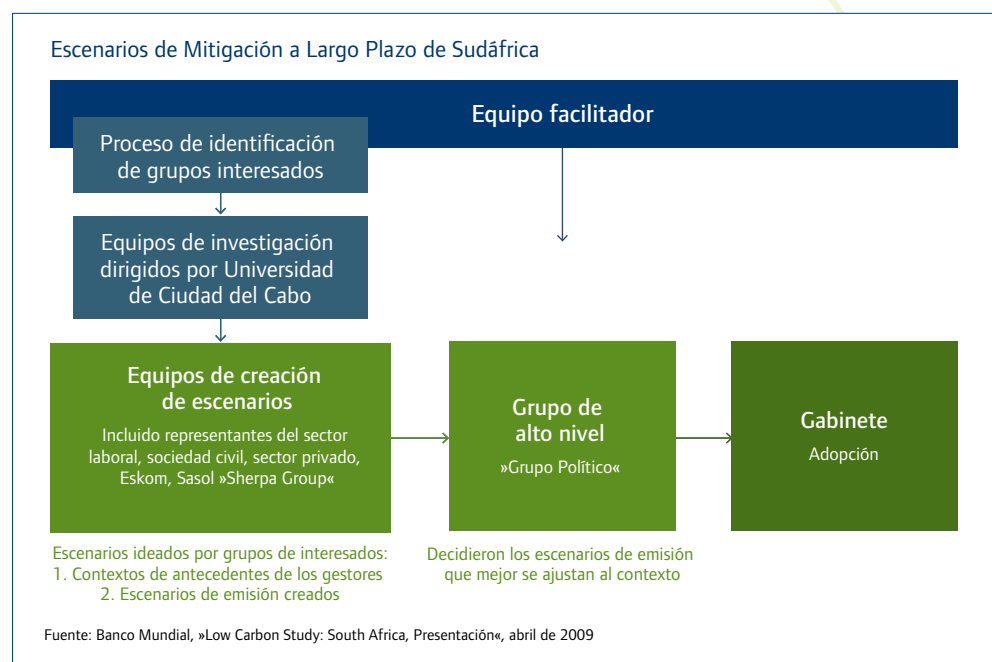
## Antecedentes

Los LTMS de Sudáfrica fueron elaborados con un equipo nacional de investigadores de la Universidad de Ciudad del Cabo y un amplio proceso de consulta de los grupos interesados con organismos de Gobierno, empresas, movimientos de trabajadores y la sociedad civil que se llevó a cabo entre 2006 y 2008. El proceso tomó un enfoque basado en datos para la creación de escenarios utilizando dos componentes principales: proceso e investigación. Buscaba crear escenarios ambiciosos pero realistas, cuyas historias se basaran en la credibilidad del rigor de la investigación técnica subyacente. En consecuencia, los LTMS contribuyeron a la posición que tuvo Sudáfrica en la CMNUCC-COP en Copenhague y sentaron las bases para gran parte de su posterior política nacional sobre cambio climático.

Sobre la base de los logros del proceso de creación de escenarios de los LTMS en Sudáfrica (ver ilustración), se elaboró el programa de MAPS a fin de facilitar procesos similares en varios países de América Latina (como Brasil, Chile, Colombia y Perú). Al igual que con los LTMS, es fundamental en el proceso la forma en que se combina la investigación y el interés de los grupos con las políticas y la planificación. También se pone énfasis en procesos participativos para comprometer a grupos interesados de todos los sectores en los países participantes y los asocia con la mejor investigación nacional e internacional.

## Actividades

- » **Garantizar un mandato de alto nivel:** En Sudáfrica, el gabinete de Gobierno entregó un mandato de alto nivel. En Brasil, Colombia, Chile y Perú, se llegó a los principales líderes políticos, comprometiéndolos para que apoyaran/colaboraran en el proceso. El enfoque que se tomó solía considerar principalmente a los ministerios de medioambiente aunque se puso énfasis en garantizar la participación de al menos 3 a 5 ministros (incluidos los ministerios de finanzas) y sus asesores. Un factor provechoso fue mantener al Presidente por lo menos al tanto de las gestiones realizadas.
- » **Establecer un equipo de trabajo local para el proyecto:** En colaboración con instituciones locales (por ejemplo, universidades, ONG, consultoras expertas, etc.) y ministerios de Gobierno, se organiza un equipo de gestión del proyecto con las competencias necesarias para gestionar y coordinar en forma eficaz la investigación y el compromiso participativo.



## Sudáfrica

## Investigación integrada y creación de escenarios para la elaboración de la LEDS

- » **Establecer un Equipo de creación de escenarios (SBT):** El equipo de proyecto seleccionó grupos interesados del Gobierno, empresas y la sociedad civil para formar un Equipo de creación de escenarios (SBT). Las personas que conforman el SBT participaban a modo personal y no representaban formalmente a sus organizaciones o sectores respectivos. Se comprometieron en un diálogo gestionado con grupos de investigación comisionando la investigación y ofreciendo opiniones y suposiciones, evaluando los resultados, elaborando un marco para el escenario y un informe final. En Sudáfrica, todos los grupos interesados aprobaron el Informe del escenario y aceptaron los Informes técnicos y se espera un objetivo (outcome) similar en otros países. Se hizo un esfuerzo importante por acordar las reglas que regirían el proceso, definir las suposiciones y los motores clave para los escenarios y realizar una auditoría de la exactitud de los resultados iniciales. Los productos (outputs) del trabajo del SBT se lograron a través de consenso.
- » **Establecer un Grupo de alto nivel (HLG):** Se convocó a un Grupo de alto nivel para incluir a autoridades responsables de la toma de decisiones políticas pertinentes a la implementación de políticas basadas en los escenarios desarrollados. En Sudáfrica, el grupo fue conformado por ministros en el establecido Comité interministerial sobre cambio climático (IMC) junto con líderes nacionales de sectores comerciales/laborales/sociedad civil.
- » **Comunicar las conclusiones al HLG:** Los escenarios se daban a conocer al HLG en fases para mejorar la comprensión y la "aprobación". En Sudáfrica, esto se llevó a cabo en la forma de mesas redondas con grupos multisectoriales y con sectores individuales. La clave fue asegurar un vínculo entre los escenarios y las políticas nacionales actuales que podrían verse afectadas o influenciadas. También se ha llevado a cabo procesos similares en Chile, Perú y Colombia.
- » **Trabajar con el HLG para utilizar las conclusiones en las políticas nacionales:** El equipo del proyecto trabajó con miembros del HLG para garantizar que lideraran el trabajo y lo integraran en la planificación de políticas.

## Instituciones participantes

El caso de los LTMS representa un buen ejemplo ilustrativo de las instituciones clave que deben participar: Gabinete del Gobierno de Sudáfrica, Departamento de Asuntos Ambientales y de Turismo (DEAT) (ahora Departamento de Asuntos Ambientales), Centro de Investigación sobre Energía (ERC) de la Universidad de Ciudad del Cabo, Departamento de Minerales y Energía, Tokiso (una empresa de mediación local)

## En cooperación con

La cooperación varió de país en país. En el caso de los LTMS, las organizaciones participantes más importantes se mencionan anteriormente. La cooperación se replica en forma amplia en los casos de Brasil, Colombia, Chile y Perú, donde se incluyó a ministerios de Gobierno, universidades nacionales y varios expertos en el proceso (organizaciones o consultoras individuales). Ver el sitio web de MAPS para conocer detalles ([www.mapsprogramme.org](http://www.mapsprogramme.org)).

## Financiación

Los LTMS fueron financiados por completo por el Gobierno de Sudáfrica. La ampliación de la colaboración en MAPS fue posible gracias a financiación semilla de la Children's Investment Funding Foundation (CIFF). A esto le siguió el apoyo complementario de la Climate and Development Knowledge Network (CDKN) financiada por Reino Unido/Holanda, la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (SDC) y varias otras organizaciones que brindaron financiación para programas en diferentes países.

## Impacto de las actividades

- » **Se garantizó el apoyo político de alto nivel:** La aplicación del enfoque de MAPS en Brasil, Chile, Colombia y Perú se encuentra en diferentes etapas de implementación pero en todos los países se garantizaron mandatos interministeriales de alto nivel.
- » **Aumentó la conciencia:** En Sudáfrica, el proceso de los LTMS fue acreditado por el aumento significativo de los niveles de conciencia sobre el cambio climático y el trabajo político y el proceso de alto nivel iniciaron conversaciones fundamentales en la elaboración de políticas (Winkler, 2007). Los procesos en curso con el apoyo de MAPS en Chile, Colombia, Perú y Brasil ya muestran signos de un impacto similar.

## Sudáfrica

## Investigación integrada y creación de escenarios para la elaboración de la LEDS

- » **Compromiso y colaboración de grupos interesados clave:** Los equipos de creación de escenarios y los grupos de alto nivel involucran y comprometen a grupos interesados clave para establecer la base de pruebas y aplicarla en el desarrollo de LEDS nacionales y otras estrategias pertinentes.
- » **Establecimiento e integración de pruebas en la planificación:** Por ejemplo, en Colombia, se identificaron acciones de mitigación específicas a los sectores, las que se están integrando en los Planes sectoriales de acciones de mitigación (SMAP).
- » **Formación de competencias, conocimiento y capacidades:** A través de actividades de capacitación técnica y talleres en colaboración, se formaron competencias y capacidad de conocimiento pertinentes en los países participantes además de relaciones de aprendizaje entre pares, con confianza y colaboración, en toda la región.

## ¿Una buena práctica?

- » El proceso de los LTMS y MAPS es **dirigido por el país** y enfatiza el desarrollo en conjunto y la colaboración en lugar de imponer conocimientos técnicos genéricos. **El compromiso y el liderazgo al nivel político más alto** son un prerrequisito para dar inicio al enfoque. La **coordinación entre diferentes ministerios clave** y la **participación de los grupos interesados** son fundamentales para la colaboración en la investigación y en la aplicación de las pruebas.
- » El **análisis transparente y directo** combinado con **apoyo técnico y profesional** destacan en las actividades de investigación del proceso de MAPS. Esto ayuda al país a desarrollar una **visión a largo plazo** sobre la base de **datos confiables** y el éxito en la aplicación en distintos contextos nacionales demuestra la **capacidad de transferencia** del enfoque.

## Factores determinantes del éxito

- » **Garantizar un mandato firme:** Garantizar un mandato inicial firme con el apoyo de varios ministerios y formalizado por escrito sentó una base importante para el compromiso y la credibilidad del trabajo. Este mandato es fundamental tanto en la fase de investigación como en la de divulgación.
- » **Énfasis en un enfoque de colaboración:** Más que una actividad normativa, de arriba hacia abajo y liderada por el Gobierno. Esto en particular ayudó a asegurar la participación de algunos grupos interesados y permitió compartir los datos, tanto a nivel nacional como con pares regionales (por ejemplo, entre los países que participan en MAPS), como motivó y facilitó MAPS.
- » **Creación y gestión de relaciones de confianza con grupos interesados:** Los equipos aprovecharon las relaciones existentes con contrapartes del Gobierno para crear confianza en la transparencia y la objetividad de los escenarios/estudios de crecimiento con bajas emisiones de carbono. Algunos de los elementos clave de esto incluyen:
  - » Transparencia en el enfoque, modelado, datos y trabajos de suposiciones.
  - » La objetividad y flexibilidad en el enfoque promueven la colaboración y el sentido de pertenencia nacional en relación con los resultados.
  - » La participación activa de los grupos interesados asegura la sostenibilidad.
  - » Equipos de estudio seleccionados en colaboración con grupos interesados nacionales apoyan los resultados legítimos y confiables.
  - » El vínculo entre grupos interesados, participantes del estudio y ministerios de Gobierno facilita el diálogo intersectorial, un aporte fundamental al elaborar estrategias de mitigación y priorizar las intervenciones.
- » **La colaboración Sur – Sur ayudó a formar confianza:** Como el proceso de MAPS se inspiró en una asociación con base en Sudáfrica que había pasado por un proceso similar, este fue un factor importante para garantizar la aprobación otorgada al mayor nivel de confianza originado por la colaboración Sur – Sur y el hecho de que ellos pudieran aprovechar la experiencia real comparable.

## Sudáfrica

## Investigación integrada y creación de escenarios para la elaboración de la LEDS

## Superación de obstáculos y desafíos

¿Cuáles fueron los principales obstáculos/desafíos que se enfrentaron?  
¿Cómo se superaron?

## De capacidad

Garantizar que los procesos formen capacidades a nivel nacional (lo que suele ser una exigencia del Gobierno o del organismo internacional que financia); con la disponibilidad de una capacidad experta nacional que en ocasiones es limitada, puede haber competencia por el tiempo/capacidad de un pequeño grupo de expertos nacionales (por ejemplo, los académicos). Puede ser un desafío comprometerlos y mantenerlos activos en el proceso, en particular si la financiación o el apoyo político tardan en llegar. Enfatizar los beneficios de la colaboración tanto a nivel nacional, regional como internacional ayudó a motivar la participación, lo mismo que sucedió al enfatizar las oportunidades de publicación (es decir, ofrecer autorías conjuntas de las publicaciones planificadas). Pasar por los procesos burocráticos (y a veces lentos) necesarios para comprometer a las universidades exigió paciencia. Y las demoras en la financiación aumentaban el desafío de mantener a los investigadores comprometidos con el trabajo. En el enfoque de MAPS, esto se logró “invirtiendo mucho tiempo en mantenerlos comprometidos” con visitas constantes en persona.

## De financiación

Asegurar la financiación suficiente en el momento preciso para desarrollar actividades es un desafío. El proceso de recopilación y análisis de datos requiere mucho capital.

El enfoque de MAPS comenzó con una pequeña cantidad de financiación semilla para crear un equipo de coordinación y comprometer a grupos interesados clave en el Gobierno y a instituciones de investigación nacionales. Como el enfoque era nuevo y potencialmente riesgoso, requería un organismo de financiación menos reacio a los riesgos (en el caso de MAPS, una fundación filantrópica, CIFF, cumplió esa función). Una vez establecido, el potencial de impacto estaba más claro, al igual que una perspectiva menos riesgosa para otros organismos de financiación (en el caso de MAPS, los Gobiernos de Reino Unido/Holanda financiaron el programa CDKN y luego proporcionaron más financiación para desarrollar actividades).

## De información

La coordinación eficaz de cuánta información se comparte y a qué público puede ser algo complejo. Por un lado, comunicar los datos en forma amplia y asegurar que ejerzan influencia en el proceso de elaboración de políticas es un objetivo clave. No obstante, compartir demasiada información demasiado pronto puede poner en riesgo la credibilidad si la calidad de los datos es insuficiente.

También es importante la coordinación eficaz del tratamiento que se haga de la información desde afuera. Cuando se crean datos, hay demanda por ellos (del Gobierno, por ejemplo datos de referencia para elaborar NAMA) o el sector privado (evaluar los riesgos y oportunidades para operaciones e inversiones). Esto es atractivo para los investigadores ya que si los datos se utilizan, se legitiman y se vuelven “datos oficiales” por lo que hay que lograr un equilibrio entre asegurar a los investigadores que podrán publicar/compartir datos (importante para motivar su compromiso con el trabajo) y controlar la publicación de la información (por ejemplo a través de acuerdos de confidencialidad escritos en contratos, lo que es importante para facilitar este control).

Estar atento a cambios repentinos en la relevancia de los datos y la información (por ejemplo, si un político anuncia repentinamente que el inventario nacional de gases de efecto invernadero está listo cuando aún no se ha terminado). Cuando los datos y la información se tornan repentinamente politizados como en el ejemplo, la respuesta podría afectar al futuro mandato, impacto, alcance o atención del trabajo.

La coordinación/comunicación estrecha con el Gobierno puede ayudar a garantizar un proceso coordinado (y evitar sorpresas con el anuncio de la disponibilidad de datos cuando aún no están listos para ser utilizados). No obstante, en ocasiones los acontecimientos políticos pueden acelerar el interés y la demanda por la información y en estos casos es importante responder lo más rápido posible para aprovechar la oportunidad para usar los datos. En el caso de MAPS, a veces esto ha requerido que los equipos de investigación trabajen toda la noche sin saberlo con anticipación para resolver conflictos técnicos y llegar a consenso para asegurar que la información se pueda publicar para su uso antes de lo planificado.

## Sudáfrica

## Investigación integrada y creación de escenarios para la elaboración de la LEDS

Comunicar con eficacia los resultados y productos (outputs) a los medios de comunicación puede ser difícil.

Acercarse a los medios de comunicación en forma directa y anticipada para resumirles el proceso. Involucrar a ministerios de Gobierno poderosos (por ejemplo Finanzas) o políticos (por ejemplo ministros) ayuda a llamar la atención (por ejemplo en Chile, el proceso de MAPS convocó a una reunión almuerzo con 20 periodistas y el Ministerio de Medioambiente). Crear relaciones personales con periodistas ayuda a reducir el riesgo de publicaciones inexactas o confusas de la información (por ejemplo, se puede verificar la información rápidamente con el periodista, etc.). Esto es especialmente importante en contextos en los que no hay periodistas especializados que comprenden los antecedentes técnicos o políticos del trabajo.

## Institucionales

Los enfoques participativos puede parecer riesgosos para el Gobierno (en particular si no suelen usarse en la formulación de políticas), ya que representan una devolución de poder que puede generar incomodidad política y por ende ser compleja.

Se debe estar abierto respecto de los costos y los beneficios. Los costos incluyen tener que tratar con conflictos y trabajar con ellos (lo que es inevitable) a fin de lograr consenso y colaboración respecto del análisis. Esto requiere inversión, en términos de tiempo y competencias dedicadas (mediadores/facilitadores) que necesitan capacitación a nivel local y apoyo desde afuera (MAPS capacitó a 25 personas como facilitadores en 2012 y siete de ellos ahora trabajan con MAPS en países de América Latina y el Caribe). Lo bueno de este esfuerzo es que genera un análisis más firme y sólido en el que basar las decisiones y un mayor consenso respecto de los resultados finales, dejándolos menos abiertos a la controversia en una etapa posterior, y por ende, con mayor solidez política.

Asegurar el acceso a datos e información es fundamental para el proceso, pero lograr que las personas compartan información tanto a nivel nacional (entre organizaciones) como regional (entre países) es un desafío.

Dirigirse a las personas correctas y comprometerlas a través de esfuerzos combinados de un líder de investigación y un líder de proceso (facilitador/mediador). Estos dos cargos clave trabajan mucho para comprometer a personas que tienen conocimientos del sector (por ejemplo académicos, agencias pertinentes de Gobierno, sector privado) y activamente para crear confianza y comprensión común. Esto exige actividades constantes (por ejemplo visitas, reuniones en persona, talleres o revisión de pares). Las relaciones personales son importantes, al igual que crear una atmósfera de apertura y compromiso alrededor de áreas de interés comunes (por ejemplo "también estamos luchando contra este tema" crea una sensación de colaboración que fortalece la motivación para contribuir). La importancia del estado de MAPS como un esfuerzo de la región sur también es importante. Se presenta activamente como una colaboración igualitaria y favorecedora más que como una delegación de expertos extranjeros que vienen a decir cómo hacer las cosas a grupos interesados locales.

## Socioculturales

Asegurar la participación constante y eficaz es un desafío. Algunos son escépticos frente a los procesos en colaboración, otros se resisten a involucrar a muchas personas. Algunos no participan en forma congruente (por ejemplo debido a limitaciones de tiempo/recursos de los participantes de ONG) y otros no siempre reconocen el valor de invertir esfuerzos (por ejemplo algunos actores del sector privado).

Formar confianza es una parte de gran importancia en los procesos. No se trata de hacerse amigos, sino de crear relaciones respetuosas y claras. Contar con un facilitador dedicado para que lidere y coordine el proceso de compromiso en curso marca una diferencia crucial. Elaborar y acordar reglas de compromiso con anticipación y todos juntos. Las actividades en grupo también pueden ser útiles aquí (por ejemplo reunir a las personas en un retiro con talleres, donde todos puedan trabajar y jugar juntos).

## Sudáfrica

## Investigación integrada y creación de escenarios para la elaboración de la LEDS

## Experiencias adquiridas

- » Los procesos liderados por el Gobierno tuvieron efectos positivos como negativos: En relación con el compromiso de los grupos interesados, por un lado los grupos interesados saben que es probable que el trabajo influya en la formulación de políticas y esto tiene un beneficio positivo ya que atrae a actores clave (porque piensan que se está “cocinando” algo y quieren estar ahí). Por otro lado, puede ser negativo ya que otros grupos interesados serán más conservadores (por ejemplo el sector privado) debido a que saben que esto se podría convertir en una regulación.
- » La función que cumple el Gobierno podría no tener importancia específica: Siempre y cuando sea favorable. Por ejemplo, el proceso MAPS en Chile involucra al Gobierno en una función técnica. En Perú, la función se relaciona más con las comunicaciones y el apoyo político para el proceso.
- » Los defensores económicos y relacionados con el clima son importantes: El proceso trabajó mucho con defensores del Gobierno que son personas “del cambio climático” (es decir, en los ministerios de medioambiente), pero igual de importantes (quizás incluso más) son los defensores económicos: personas con mayor nivel de influencia en la economía política.
- » Reconocimiento de que el enfoque “el clima primero” ya no funcionará: Es probable que ya no funcione tener un mandato para un estudio sobre las emisiones sin considerar el desarrollo.

## Para replicar esta práctica

- » Asegurar un mandato de alto nivel: Enmarcar las acciones en relación con objetivos de desarrollo clave de interés/pertinencia para el país o una persona capaz de proporcionar un mandato. Poner énfasis en el enfoque en colaboración, ser humildes, pero confiar en el proceso/enfoque (conociendo casos de éxito anteriores, como por ejemplo Sudáfrica). Hacer explícito el mandato: escrito y firmado por ministros (de preferencia de los ministerios más poderosos y pertinentes).
- » Convocar un equipo profesional básico: Buscar en organizaciones e instituciones locales (por ejemplo ministerios de Gobierno, universidades), establecer un líder del proceso y un líder de la investigación. El líder del proceso debería ser un buen comunicador/facilitador con la capacidad de hablar en lenguaje relacionado con el clima y en lenguaje general, de mediar y de manejar controversias y conflictos. El líder en investigación también debería ser un buen comunicador y facilitador, con credibilidad suficiente y competencias para convocar y gestionar a los investigadores. Ellos deberían tener conocimientos técnicos y habilidades para conectarse con diferentes sectores (por ejemplo asociaciones de agricultores, movimientos de trabajadores, empresas, etc.). El trabajo eficiente en equipo también es fundamental, en particular para manejar y resolver conflictos.
- » Invertir en el compromiso de los grupos interesados:
  - » Entre los grupos clave que se pueden comprometer en el proceso está el Gobierno (sentir que está gestionando y participando), centros neurálgicos económicos (es decir, organizaciones que generan la mayor parte del valor económico en la economía, el sector público o el sector privado) y la sociedad civil (por ejemplo revisiones de expertos, movimientos populares). Asegurarse de que todos comprendan y compartan la visión de cambio y proporcionarles un equipo de investigación de alto nivel que mejore la credibilidad, la innovación y en general entregue un buen análisis con el aporte de los grupos interesados. Trabajar con defensores (por ejemplo personas que lideran la acción sobre el clima en el Gobierno, empresas, ONG, medios de comunicación, etc.).
  - » Comenzar conociendo el contexto: las relaciones son importantes desde el principio (antes de las primeras reuniones). Comenzar con conversaciones bilaterales, admitir las dimensiones humanas con honestidad y explicar el aprendizaje de problemas del pasado. Los procesos participativos deben ser graduales y emergentes: no siempre es fácil combinar la cultura de trabajo de diferentes grupos interesados (por ejemplo la cultura difícil y rápida de la ingeniería con la cultura metódica y burocrática del Gobierno). Llevar un proceso transparente y mantener a todos los involucrados al tanto.

## Sudáfrica

## Investigación integrada y creación de escenarios para la elaboración de la LEDS

Contacto para consultas	» Stefan Raubenheimer, Director (SouthSouthNorth), stef@southsouthnorth.org
Otros recursos fundamentales	» <a href="http://www.mapsprogramme.org/category/publications/">www.mapsprogramme.org/category/publications/</a> » <a href="http://www.mapsprogramme.org/publications/videos/maps-101-maps-approach/">www.mapsprogramme.org/publications/videos/maps-101-maps-approach/</a>
Sitio(s) web	» <a href="http://www.mapsprogramme.org/">www.mapsprogramme.org/</a>
Autor(es) del estudio de caso	Nicholas Harrison (Ecofys) y Kimberley Mees (Ecofys) Edición: Nicholas Harrison (Ecofys) Apoyo editorial: Frauke Röser, Thomas Day, Daniel Lafond, Niklas Höhne y Katja Eisbrenner (Ecofys). Coordinación: Ecofys <a href="http://www.ecofys.com">www.ecofys.com</a>
Colaboradores en el estudio de caso	» Stefan Raubenheimer, Director de MAPS, SouthSouthNorth » Marta Torres, Directora de MAPS, Universidad de Ciudad del Cabo » Hernan Blanco, líder del proceso, MAPS Chile » Blaise Dobson, SouthSouthNorth
Referencias bibliográficas	» ESMAP, 2009. Estudios de países con crecimiento con bajas emisiones de carbono—Inicio. Experiencia de seis países, Washington: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/Grupo del Banco Mundial. » Hallowes, D., 2008. Una evaluación crítica de los LTMS, Johannesburgo: Proyecto sobre energía sostenible y cambio climático (SECCP) de Earthlife Africa. » Escenarios y planes de acción para la mitigación (MAPS), 2011. Proyectos. [En línea] Disponible en: <a href="http://www.mapsprogramme.org/category/projects/">www.mapsprogramme.org/category/projects/</a> [último acceso el 28 de enero de 2014]. » Escenarios y planes de acción para la mitigación (MAPS), 2013. MAPS International. [En línea] Disponible en: <a href="http://www.mapsprogramme.org/category/projects/south-africa-projects/">www.mapsprogramme.org/category/projects/south-africa-projects/</a> [último acceso 28 de enero de 2014]. » Raubenheimer, S., 2007. Escenarios de mitigación de largo plazo: Reporte del proceso, Pretoria: Departamento de Asuntos Ambientales y de Turismo. » Raubenheimer, S., 2011. Escenarios de mitigación de largo plazo de Sudáfrica: Antecedentes [Entrevista] (26 de noviembre de 2011). » Equipo de creación de escenarios, 2007. Escenarios de mitigación de largo plazo: Documento de los escenarios, Pretoria: Departamento de Asuntos Ambientales y de Turismo. » Winkler, H., 2007. Escenarios de mitigación de largo plazo: Reporte del proyecto, Ciudad del Cabo: Centro de investigación sobre energía – Universidad de Ciudad del Cabo. » Winkler, H., 2012a. Secuencias de escenarios de mitigación de largo plazo en Sudáfrica [Entrevista] (20 de agosto de 2012a). » Winkler, H., 2012b. LTMS: Investigación e interacción de grupos interesados [Entrevista] (23 de octubre de 2012b). » Programa de asistencia para la gestión del sector de energía (ESMAP) y Programa de asistencia para la financiación del carbono (CF-Assist), 2009. Estudios de países con crecimiento con bajas emisiones de carbono—Inicio. Experiencia de seis Países, Washington: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/Grupo del Banco Mundial. » Hallowes, D., 2008. Una evaluación crítica de los LTMS, Johannesburgo: Proyecto sobre energía sostenible y cambio climático (SECCP) de Earthlife Africa.



## Sudáfrica

## Investigación integrada y creación de escenarios para la elaboración de la LEDS

- » Escenarios y planes de acción para la mitigación (MAPS), 2011. Proyectos. [En línea] Disponible en: [www.mapsprogramme.org/category/projects/](http://www.mapsprogramme.org/category/projects/) [último acceso 28 de enero de 2014].
- » Escenarios y planes de acción para la mitigación (MAPS), 2013. MAPS International. [En línea] Disponible en: [www.mapsprogramme.org/category/projects/south-africa-projects/](http://www.mapsprogramme.org/category/projects/south-africa-projects/) [último acceso 28 de enero de 2014].
- » Raubenheimer, S., 2007. Escenarios de mitigación de largo plazo: Reporte del proceso, Pretoria: Departamento de Asuntos Ambientales y de Turismo.
- » Raubenheimer, S., 2011. Escenarios de mitigación de largo plazo de Sudáfrica: Antecedentes [Entrevista] (26 de noviembre de 2011).
- » Equipo de creación de escenarios, 2007. Escenarios de mitigación de largo plazo: Documento sobre los escenarios, Pretoria: Departamento de Asuntos Ambientales y de Turismo.
- » Winkler, H., 2007. Escenarios de mitigación de largo plazo: Reporte del proyecto, Ciudad del Cabo: Centro de Investigación sobre Energía – Universidad de Ciudad del Cabo.
- » Winkler, H., 2012a. Secuencia de los escenarios de mitigación de largo plazo en Sudáfrica [Entrevista] (20 de agosto de 2012a).
- » Winkler, H., 2012b. LTMS: Investigación e interacción de grupos interesados [Entrevista] (23 octubre de 2012b).



Empowered lives.  
Resilient nations.



Australian Government

**giz**

On behalf of:



Federal Ministry  
for the Environment, Nature Conservation,  
Building and Nuclear Safety

of the Federal Republic of Germany